

ИЗВЕСТИЯ

№182

(30661)

24 ноября 2020

Вторник

iz.ru

Мультимедийный информационный центр «Известия»

04 Скидочный инстинкт

60 млн россиян примут участие в «Чёрной пятнице»



03 Новоиспечённый Блинкен

Что известно о первых «назначенцах» Джо Байдена

07



«В реальности эпидемия не так страшна, как в сериале»

Актёр Кирилл Кяро — о сбывшемся сюжете, похвале от Стивена Кинга и отпуске за 20 млн

06 Водная процедура

Роспотребнадзор заявил об антиковидных свойствах «Магнарила»

Под одну воронку

95% госкомпаний направит половину прибыли на дивиденды

Екатерина Виноградова, Дмитрий Гринкевич

Долю госкомпаний, которые направляют не менее 50% чистой прибыли на дивиденды, доведут до 95% к 2024 году. Это следует из правительственного проекта изменений в госпрограмму по управлению финансами (есть в распоряжении «Известий»). Кроме того, более половины компаний с госучастием должны будут достичь 85% среднеотраслевого уровня рентабельности активов, а доля правительства в них будет сокращаться как минимум на 10% ежегодно. Увеличение выплат приведёт к росту капитализации компаний, но успех приватизации будет зависеть от щедрости государства, считают опрошенные «Известиями» эксперты.

■ НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ

Сегодня госкомпании должны выплачивать акционерам не менее 25% чистой прибыли, однако Минфин уже несколько лет выступает за то, чтобы удвоить их обязательства. В 2016 году ведомство даже подготовило проект постановления, который закрепил бы норму по выплате дивидендов госкомпаниями на минимальном уровне — 50% прибыли. Но предложение министерства пока не нашло формального закрепления: несмотря на то что Минфин закладывает в бюджет именно такой уровень дивидендных выплат, крупнейшие организации-плательщики добились индивидуального подхода.

Впрочем, в ближайшее время всё может измениться. Правительство всё же планирует установить единую норму по дивидендам: к 2024 году распределять половину чистой прибыли на выплаты акционерам должно будет подавляющее большинство компаний с госучастием, а именно 95%, рассчитывают в Белом доме.

02 →



В НОМЕРЕ

Беседы с педагогами помогают снизить заболеваемость ковидом 02

Регионам выделяют дополнительные средства на закупку медтранспорта 03

Институты развития приведут в соответствие с национальными целями 02

Госрасходы на санобработку вузов просят повысить 03

Цены на загородные дома в 2021 году могут вырасти на 15% 04

Фильм про сочинского гонщика вновь оказался в лидерах 07

Чего ожидать от российских клубов в Лиге чемпионов 08

МНЕНИЯ

Проблемная система Экономист Александр Широв — о том, почему потребовалась реформа институтов развития 02

Миллиард от Деда Мороза Обозреватель «Известий» Сергей Сычёв — о том, кто выйдет победителем из новогодней битвы кинопоказов 07

Соответствовать планке Тренер Владимир Камельзон — об успехах Даниила Медведева и Андрея Рублёва 08

Сдачи не надо

Родители призвали отменить ЕГЭ и ОГЭ в этом учебном году

Ярослава Костенко

Национальный родительский комитет выступил с инициативой отменить обязательную сдачу ЕГЭ и ОГЭ в текущем учебном году. Причиной, подтолкнувшей к такому решению, стало частичное дистанционное обучение, действующее в ряде регионов страны, включая Москву. Соответствующее письмо направлено в Министерство просвещения. Сторонники инициативы есть и в Государственной думе. Эксперты обеспокоенность ответственности разделяют, однако считают, что вопрос можно решить путём упрощения экзамена. Специалисты также отме-

чают, что если в прошлом году от итогового тестирования отказались всего 10% выпускников, то в 2021-м этот показатель вполне может возрасти до 30%.

Ряд школ в различных регионах России на данный момент функционирует в режиме частичного дистанционного обучения. Например, в столице очные уроки проводятся только для учеников младших классов. В связи с этим Национальный родительский комитет обратился в профильное министерство с просьбой отменить в нынешнем году по аналогии с прошлым ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике.

05 →

Выход в свет

В России активизировались чёрные кредиторы и коллекторы

Роза Алмакунова

В третьем квартале по сравнению с предыдущим нелегальных кредиторов выявлено на 56,8% больше, рассказали «Известиям» в Центробанке. Активизацию чёрных участников рынка там связывают с послаблением карантинных мер. Также россияне больше стали жаловаться на нелегальных взыскателей долгов, сообщили «Известиям» в Федеральной службе судебных приставов (ФССП). Доля заявлений на чёрных коллекторов за год увеличилась с 66 до 72%. Эксперты отмечают: количество жалоб и выявляемых нарушений по участникам этого рынка — лишь вершина айсберга.

■ МЕЖКАРАНТИННАЯ ПАУЗА

За девять месяцев нынешнего года выявлено 593 чёрных кредитора, что на 62,4% ниже, чем за аналогичный период 2019-го, сообщили в ЦБ. Спад в основном наблюдался в первой половине года на фоне ограничений, связанных с распространением вируса. Однако в третьем квартале по сравнению со вторым число выявленных нелегальных кредиторов выросло с 132 до 207, или на 56,8%. Резкий рост объясняется послаблением карантинных ограничений в тот период, подчеркнули в пресс-службе. Вместе с нелегальными кредиторами регулятор выявил более 1 тыс. организаций, которые действовали на финансовом рынке незаконно.

— Сравнивать статистику прошлого года и текущего в период пандемии, с одной стороны, некорректно, а с другой — очень показательно. С точки зрения «перехода на удалённый вариант взаимодействия» данные показывают рост всех видов интернет-мошенничества. Но нелегальных кредито-

«РОССИЯНЕ ПРИХОДЯТ ЗА ПОМОЩЬЮ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ОБРАЩЕНИЕ К КРЕДИТОРУ НАЧИНАЕТ ДОСТАВЛЯТЬ ПРОБЛЕМЫ. А ДО ЭТОГО ОНИ НЕ ПРОВЕРЯЮТ ЕГО В ГОСРЕЕСТРЕ»

04 →

Тело без антитела

Изучены особенности клеточного иммунитета россиян к коронавирусу

Мария Недюк

Российские учёные исследовали особенности клеточного иммунитета к коронавирусу. Выяснилось, что этот защитный механизм может работать и у тех, кто переболел COVID-19, и у тех, кто не столкнулся с инфекцией. Вероятно, часть этих испытуемых всё же перенесла болезнь бессимптомно или же у них сработала Т-клеточная память на другие сезонные коронавирусы, предполагают специалисты. Также учёные сумели выделить те участки спайк-белка, на которые защитная система организма реагирует больше всего. Это позволит создать эффективные вакцины и точные диагностические тест-системы.

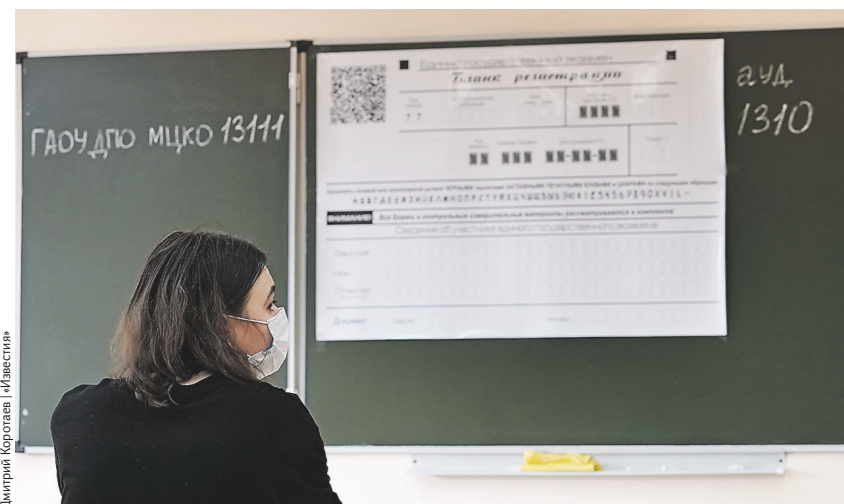
■ НЕ ТОЛЬКО АНТИТЕЛА

У большинства переболевших COVID-19 есть антитела к вирусу. Но у части пациентов эта иммунная реакция полностью отсутствует. Уничтожение вируса в их организме могло произойти за счёт другой части иммунной системы — Т-лимфоцитов, или Т-клеток. У большинства инфицированных эти клетки действительно способны распознавать фрагменты вируса, показало исследование учёных из ФГБУ «НМИЦ гематологии» Минздрава России. Более того, выяснилось, что у людей, которые не болели COVID-19, тоже встречаются Т-клетки, которые реагируют на SARS-CoV-2.

В своём исследовании специалисты описали два типа иммунного ответа на новый коронавирус: антитела и Т-клеточный ответ. Они рассматривали биоматериалы переболевших COVID-19 (31 образец), неболевших (14), а также образцы из биобанка, которые были взяты ещё до пандемии (10). Оказалось, что в крови, взятой весной-2020 у тех, кто не перенёс COVID-19, значительно больше Т-клеток, узнающих вирус, чем в образцах из биобанка. Авторы исследования объясняют это так: среди тех, кто не заболел, некоторые, вероятно, всё равно успели столкнуться с вирусом.

— Мы не до конца понимаем природу этого иммунного ответа, — рассказала «Известиям» первая автор статьи, участница грантов РНФ, сотрудник Национального медицинского исследовательского центра гематологии Алина Шомурадова. — Т-клеточный ответ может наблюдаться из-за того, что активизируются клетки иммунологической памяти на другие коронавирусы, которые существовали вокруг нас и до 2019 года. Или, например, эти люди на самом деле перенесли COVID-19 бессимптомно и не выработали антитела к вирусу.

06 →



Дмитрий Богданов / Иллюстрация

Средства во благо



Алексей Дуркин / Пресс-служба правительства РФ / ТАСС

Псковской области требуется 500 млн рублей на закупку высокотехнологичного медицинского оборудования для качественного лечения тяжёлых заболеваний. Об этом губернатор региона Михаил Ведерников заявил во время встречи с Владимиром Путиным, которая прошла 23 ноября в режиме видеоконференции. При этом руководитель субъекта подчеркнул, что речь не идёт о приобретении аппаратов, необходимых для борьбы с коронавирусом. Российский лидер пообещал поддержку в решении социально-экономических вопросов.

В последние недели в области растёт число заболевших COVID-19. Тем не менее пока региону удаётся избежать критического развития ситуации. Как пояснил Михаил Ведерников, основные риски удалось предотвратить благодаря серьёзной информационной и разъяснительной работе с воспитателями, педагогами, родителями и учениками, а также чётко выстроенному алгоритму образовательного процесса с учётом всех рекомендаций Роспотребнадзора.

Кроме того, в регион были своевременно направлены бригады медработников из Москвы, которые помогли выстроить работу областного COVID-центра с учётом передового опыта, полученного в столице, добавил губернатор. В субъект также были отправлены значительные запасы лекарственных препаратов и средств индивидуальной защиты. По словам Михаила Ведерникова, необходимости в оборудовании для борьбы с COVID-19 сейчас нет. Новая инфекционная больница в Пскове, построенная силами Минобороны в 2020 году, полностью закрыла потребности региона как для взрослого населения, так и для детей. Появление медучреждения также переломило многолетний тренд оттока местных специалистов в другие регионы.

Тем не менее в области наблюдается один из самых высоких показателей по смертности от сердечно-сосудистых заболеваний и онкологии. В частности, это связано с тем, что не всегда есть возможность проводить диспансеризацию и обнаруживать болезнь на самых ранних стадиях, отметил губернатор. На этом фоне Псковская область хотела бы приобрести необходимое оборудование для областных центров, а также районных и межрайонных больниц.

Оснащение государственных медицинских организаций высокотехнологичным медицинским оборудованием позволит создать завершённую систему маршрутизации пациентов, корректно и вовремя верифицировать диагнозы, назначать стратегию лечения, уверен губернатор. На закрытие всех основных позиций властям необходимо закупить технику по профилям «Офтальмология», «Урология», «Оториноларингология» и «Неврология». На эти цели требуется 500 млн рублей. Губернатор попросил Владимира Путина поручить правительству выделить средства в 2021 году.

Михаил Ведерников также посетовал, что 80% учреждений социальной сферы в Гдовском, Печорском, Пыталовском, Себежском районах нуждается в проведении капитального ремонта и реконструкции. Речь идёт об изношенном, морально устаревшем фонде, деревянных школах с печным отоплением, районных больницах, где десятилетиями не было капремонта. Яркий пример — Печорская лингвистическая гимназия, единственная, где обучаются дети малочисленного народа — сету. В этом году учреждение отметило своё 150-летие. Власти региона сформировали список объектов, подлежащих модернизации, и передали его в правительство. Михаил Ведерников попросил главу государства дать поручение кабмину о выделении необходимых средств в 2021–2023 годах.

Владимир Путин заверил собеседника, что центральные власти намерены и впредь помогать Псковской области. По словам российского лидера, обозначенные проблемы нуждаются в постоянном внимании не только со стороны региональных, но и федеральных властей. «Обязательно проработаем, и поддержка будет. А конкретные параметры, пожалуйста, согласуйте с соответствующими профильными ведомствами правительства Российской Федерации», — подытожил президент.

Институтская реформа

Михаил Мишустин 23 ноября объявил о масштабной реформе, направленной на оптимизацию институтов развития. Перезапуск необходим, чтобы они в полной мере могли соответствовать новым вызовам и национальным целям, обозначенным в указе президента. «Известия» приводят основные положения реформы.

- На базе «ВЭБ. РФ» будет сформирован крупный инвестиционный блок. Под его управление перейдут Корпорация МСП, Российский экспортный центр, ЭКСПАР, «Роснано», «Сколково» и несколько других фондов;
- Восемь институтов развития упразднят. Их функции будут перераспределены между «ВЭБ. РФ» и федеральными органами исполнительной власти;
- Некоторые институты, наоборот, будут укрупнены: ГТЛК и «ВЭБ.лизинг» преобразуют в Единую лизинговую компанию, а на основе МСП Банка и банка «Дом.РФ» создадут Универсальный банк;
- Фонд содействия реформированию ЖКХ и Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства будут объединены в Фонд содействия реформированию ЖКХ;
- К Российскому научному фонду будет присоединён Российский фонд фундаментальных исследований;
- Стратегически важные организации («Росатом», «Роскосмос», «Ростех», Росавтодор) под реформу не попадут и сохраняют свой статус.

Всё это позволит сократить дублирующие функции и сформировать пять крупных институтов развития, пояснил премьер-министр. Изменения в системе выступают частью административной реформы, заявили в «ВЭБ. РФ». «В её рамках планируются мероприятия по оптимизации численности персонала, созданию эффективной, работающей модели поддержки экономики и достижения национальных целей развития», — говорится в сообщении корпорации. В Минфине «Известиям» заявили, что реформа институтов развития в средне- и долгосрочной перспективе должна дать положительный эффект. Во-первых, у новых организаций в составе «ВЭБ.РФ» будет больше самостоятельности — они начнут работать без дополнительной финансовой поддержки со стороны государства. Во-вторых, реформа увеличит доходную базу бюджетной системы России. До этого в России существовало 40 таких институтов — некоммерческих организаций, направленных на экономический рост, расширение инфраструктуры и увеличение инвестиций.

Под одну воронку

95% госкомпаний направит половину прибыли на дивиденды

← 01 Об этом говорится в проекте изменений в программу «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», подготовленных кабмином. Предполагается, что достигнуть цели позволит как раз реализация старого проекта постановления, разработанного Минфином, пояснили в пресс-службе правительства. При этом, согласно проекту бюджета, в ближайшую трёхлетку госкомпании заплатят в казну 2,1 трлн рублей.

Правительственный документ предполагает и другие изменения. Так, более половины организаций (55%), долю в которых имеет государство посредством Росимущества, должны будут достигнуть 85% среднетраслевого уровня рентабельности активов — то есть эффективно распоряжаться своими ресурсами. В проекте также говорится, что ежегодно количество организаций с участием РФ будет сокращаться не менее чем на 10%, а активность государства в деятельности коммерческих компаний и вовсе будет сведена к минимуму.

В Минфине «Известиям» подтвердили, что ранее внесли в правительство проект распоряжения, который предусматривает единый подход к дивидендной политике всех акционерных обществ с госучастием. Это обусловлено необходимостью увеличения дохода Российской Федерации как акционера и привлечения частных инвесторов в акционерный капитал, пояснили в ведомстве.

«Известия» направили запрос в Росимущество с просьбой прокомментировать предлагаемые корректировки и оценить долю госкомпаний, которые уже сейчас придерживаются нормы в 50%.

ВСЁ И ДАЖЕ БОЛЬШЕ

«Известия» также спросили крупнейшие компании с госучастием о том, как планы правительства повлияют на их деятельность. В пресс-службе компании «РусГидро» рассказали, что в течение последних лет компания и так ежегодно направляла на дивиденды 50% чистой прибыли по МСФО. При этом в 2019 году организация приняла новую дивидендную политику, согласно которой этот показатель был признан базовым, а минимальный порог установлен на уровне среднего размера выплат за предыдущие три года.

— Это позволит гарантировать минимальный уровень дивидендных выплат акционерам и улучшить ин-



вестиционную привлекательность общества, — уверены в «РусГидро». В «Роснефти» заявили, что перешли на выплату дивидендов в размере 50% чистой прибыли по МСФО одними из первых — ещё в 2017 году. От этой стратегии компания не отступила и во время пандемии, направив 354 млрд рублей на дивиденды по итогам первого полугодия 2019-го.

В «Ростелекоме» отметили, что распределяют на дивиденды почти всю чистую прибыль или даже больше, добавляя к текущему периоду нераспределённую прибыль прошлых лет.

«ВЛАСТИ ДАЮТ ПОНЯТЬ, ЧТО ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ КОМПАНИЙ СУЩЕСТВОВАТЬ ЗА СЧЁТ КАЗНЫ СТАНОВЯТСЯ ОГРАНИЧЕННЫМИ, И ШАНСОВ ДОСТИГНУТЬ ЖЕЛАЕМОГО 95% ДОВОЛЬНО МНОГО»

«ХОРОШО ДЛЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ»

Впрочем, не все госкомпании ведут себя так же безупречно в отношении дивидендов, особенно на фоне пандемии коронавируса. Например, «Аэрофлоту» правительство рекомендовало вообще не делать выплаты акционерам за 2019 год, а ВТБ из-за пандемии снизил размер отчислений до 10% прибыли.

Дивидендная доходность — ключевой фактор для определения уровня котировок российских компаний, отметил управляющий активами «БК Мир инвестиций» Андрей Русецкий.

МНЕНИЕ

Проблемная система

Александр Широв
Экономист

Пандемия нового коронавируса существенно повлияла как на экономику, так и на экономическую политику. Правительство было вынуждено в оперативном порядке решать вопросы, связанные с ухудшением медицинской и социальной ситуации, выработать меры поддержки населения и предприятий. В то же время в начале работы нового кабинета под руководством Михаила Мишустина предполагалось решить принципиально иные вопросы: запуск нового инвестиционного цикла и ускорение всех видов экономической активности.

Несмотря на имеющуюся критику действий правительства в период острой фазы коронакризиса, можно констатировать, что они дали определённый позитивный эффект. Кроме того, выработаны набор антикризисных мер и технология их применения, которая позволяет поддерживать экономическую устойчивость без избыточного наращения административных ресурсов.

Понимание возможных последствий нынешнего кризиса и объёма необходимых ресурсов для парирования его негативных последствий позволяет кабмину вернуться к вопросам средне- и долгосрочной повестки дня. Один из ключевых вызо-

вов, который стоял перед системой управления в последние годы, был связан с неполной согласованностью действий, которые осуществлялись государством и контролирующими его структурами. Это проявлялось как при формировании национальных проектов, так и при реализации политики управления государственными корпорациями и институтами развития.

Сложившаяся после кризиса 2008–2009 годов система этих институтов в целом обеспечивала реализацию госполитики в стратегически важных секторах экономики: развитии высоких технологий, жилищном строительстве, сельском хозяйстве, промышленности, инфраструктурном строительстве, развитии малого бизнеса. Всего было сформировано около 40 институтов развития.

Зачем понадобилось такое количество специализированных институтов? Ответ прост, государство нуждалось в развитии тех или иных направлений деятельности, но финансировать их на рыночных принципах было невозможно. Требовалось создавать отдельные механизмы доставки финансовых средств, которые обеспечивали бы реализацию важных проектов. Этот опыт во многом оказался успешным. Именно за счёт таких инструментов были достигнуты успехи в сельском хозяйстве (Россельхозбанк), расширены объёмы ипотечного кредитования («Дом.РФ»), профинансированы проекты создания и модернизации предприятий промышленности (Фонд развития промышленности), обеспечено развитие инфраструктуры и реализация крупных национальных проектов («ВЭБ.РФ»). Эти примеры можно продолжать.

Опыт последних 15 лет показывает, что создание специализированных каналов финансирования является важным инструментом до-

стижения целей, стоящих перед экономикой. Однако возникли и определённые проблемы.

Во-первых, объём средств, которые распределялись по таким каналам, был достаточно ограниченным. Например, за весь период своей деятельности (с 2014 года) Фонд развития промышленности, ориентированный на создание конкурентоспособных производств, выдал займов всего на 162,5 млрд рублей. Понятно, что по меркам российской обрабатывающей промышленности это совсем немно-

«НАБОРОМ РАЗНОШЕРСТНЫХ ИНСТИТУТОВ»

«БЫЛО КРАЙНЕ СЛОЖНО УПРАВЛЯТЬ. КООРДИНАЦИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЛА ЗАНИМАТЬ ЛЬВИНУЮ ДОЛЮ ВРЕМЕНИ ЧИНОВНИКОВ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ»

го. Во-вторых, в условиях неустойчивой экономической конъюнктуры ряд кредитов под крупные инфраструктурные проекты, прежде всего у «ВЭБ.РФ», стали проблемными. И, наконец, в-третьих, набором разнородных институтов было крайне сложно управлять. Координация их деятельности стала занимать львиную долю времени чиновников из различных министерств и ведомств, чья деятельность было всё труднее координировать.

«На решение приоритетных задач, прежде всего связанных с технологической модернизацией, надо нацеливать институты развития. Их у нас

более двух десятков. Скажем прямо, многие из них, к сожалению, превратились в изощрённую помойку для «плохих» долгов. Нужно провести их расчётку, безусловно, оптимизировать структуру и механизмы этой работы», — говорил президент Владимир Путин ещё в 2015 году во время послания президента Федеральному собранию.

Правда, тогда, в 2015 году он скорее всего был недоволен работой ВЭБа, у которого как раз и накопились «плохие» долги. Но сейчас эта корпорация смогла выкарабкаться, и теперь под ней же и планируются консолидировать институты развития. Реформа потенциально может превратить их из узконаправленного инструмента в мощный рычаг решения структурных задач развития. В новом составе их деятельность может покрывать практически все секторы экономики. Уже упомянутые успехи требуют тиражировать для того, чтобы результаты деятельности более крупных институтов развития стали оказывать реальное влияние не только на макроэкономические параметры, но и на конкурентоспособность нашей экономики. Однако для этого они по крайней мере должны быть насыщены достаточными объёмами финансовых ресурсов, а с этим в условиях политической бюджетной консолидации могут возникнуть серьёзные проблемы.

Новая конфигурация институтов развития — это и определённый вызов для правительства. Управлять такими крупными структурами не просто. По-видимому, следующим шагом может стать перераспределение полномочий внутри кабинета для повышения эффективности управления проектной деятельностью с использованием новых возможностей институтов развития. И чем активнее они будут работать, тем меньше будет потребность в них и больше возможностей использования рыночных инструментов.

